



Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу и дистрибуцију
енергије и флуида и пружање услуга
ЕНЕРГЕТИКА КРАГУЈЕВАЦ
34000 Крагујевац, Косовска 4А

Телефон: 034/304-783; Факс: 034/304-783; e-mail: jnabavka@energetika-kragujevac.com
PIB: 101576503; МБ: 17006100; Број жиро-рачуна: 205-211835-30 Комерцијална банка

Датум: 13.02.2017.

ПОТЕНЦИЈАЛНИМ ПОНУЂАЧИМА

Предмет: Одговор на захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са припремањем понуде

По захтеву заинтересованог лица за додатним информацијама или појашњењима у вези са припремањем понуде у поступку јавне набавке мале вредности чији су предмет добра, **Предизоловане цеви и опрема** редни број јавне набавке **1.1.14/2017**, Наручилац у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама, објављује одговор.

Питање1:

1. У делу 3. конкурсне документације насловљеном као „УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ИЗ ЧЛ. 75. и 76. И УПУТСТВО КАКО СЕ ДОКАЗУЈЕ ИСПУЊЕНОСТ УСЛОВА“ у оквиру подтачке 3.2. предвиђени су додатни услови за учешће у поступку, и то ПОСЛОВНИ И ФИНАНСИЈСКИ КАПАЦИТЕТ, који у тач. а) и б) гласи:

„а) Да произвођач понуђених предизолованих система поседује сертификате о типском контролисању по SRPS EN253:2015 за предизоловане цеви, SRPS EN448:2012 за предизоловани фитинг, SRPS EN488:2015 за предизоловане вентиле и SRPS EN489:2012 за термоскупљајуће спојнице издате од акредитованог контролног тела, или сертификате о усаглашености по SRPS EN253:2015 за предизоловане цеви, SRPS EN448:2012 за предизоловани фитинг, SRPS EN489:2012 за термоскупљајуће спојнице издате од акредитованог спецификационог тела за производе (чл. 76. ст.2.);

Доказ: Понуђач је у обавези да достави фотокопије сертификата о типском контролисању по SRPS EN253:2015 за предизоловане цеви, SRPS EN448:2012 за предизоловани фитинг, SRPS EN488:2015 за предизоловане вентиле и SRPS EN489:2012 за термоскупљајуће спојнице издате од акредитованог контролног тела, или сертификате о усаглашености по SRPS EN253:2015 за предизоловане цеви, SRPS EN448:2012 за предизоловани фитинг, SRPS EN489:2012 за термоскупљајуће спојнице издате од акредитованог сертификационог тела за производе;

б) Да произвођач понуђених предизолованих система поседује важеће сертификате о периодичном контролисању по SRPS EN253:2015 за предизоловане цеви, SRPS EN448:2012 за предизоловани фитинг, SRPS EN488:2015 за предизоловане вентиле и SRPS EN489:2012 за термоскупљајуће спојнице, издате од акредитованог контролног тела. Сертификати о периодичном контролисању не смеју бити старији од годину дана у тренутку отварања понуда. Поред горе наведеног као потврду валидности тражених сертификата понуђач мора доставити и копију Сертификата о акредитацији, са важећим обимом акредитације акредитованих тела која су издала горе наведене сертификате, из кога се види да су предметне организације акредитоване за издавање тражених сертификата (чл. 76. ст.2.);

Доказ: Понуђач је у обавези да достави фотокопије важећих сертификате о периодичном контролисању по SRPS EN253:2015 за предизоловане цеви, SRPS EN448:2012 за предизоловани фитинг, SRPS EN488:2015 за предизоловане вентиле и SRPS EN489:2012 за термоскупљајуће спојнице, издате од акредитованог контролног тела. Сертификати о периодичном контролисању не смеју бити старији од годину дана у тренутку отварања понуда. Поред горе наведеног као потврду валидности тражених сертификата понуђач мора доставити и копију Сертификата о акредитацији, са важећим обимом акредитације акредитованих тела која су издала горе наведене сертификате, из кога се види да су предметне организације акредитоване за издавање тражених сертификата“.

Указујемо наручиоцу да је поред захтеваног стандарда SRPS EN253:2015 дужан да прихвати и сертификате по стандарду EN253:2009, који је идентичан са траженим, а што је наведено и на званичној интернет презентацији Института за стандардизацију Републике Србије, па је неопходно да се конкурсна документација у наведеном делу измени и допуни, тако што ће се прихватити и докази по стандарду EN253:2009, како та конкурсне документација не би била у супротности са одредбама члана 61. став 1., члана 10. и члана 76. став 6. Закона о јавним набавкама.

2. У делу 3. конкурсне документације насловљеном као „УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ИЗ ЧЛ. 75. и 76. И УПУТСТВО КАКО СЕ ДОКАЗУЈЕ ИСПУЊЕНОСТ УСЛОВА“ у оквиру подтачке 3.2. предвиђени су додатни услови за учешће у поступку, и то ПОСЛОВНИ И ФИНАНСИЈСКИ КАПАЦИТЕТ, који у тач. г) гласи:

„г) Произвођач понуђених предизолованих система мора поседовати осигурање континуитета квалитета производње за предизоловане цеви, поседовање временски следљивих сертификата о периодичном контролисању предизолованих цеви по SRPS EN253, у континуитету последње 3 године које предходе дану објављивања тендера, којим се потврђује одржавање квалитета производње.

Доказ: Понуђач је у обавези да достави фотокопије сертификата о периодичном контролисању по SRPS EN253 за последње 3 године које предходе дану објављивања тендера.“

Инсистирање наручиоца на поседовању временски следљивих сертификата о периодичном контролисању предизолованих цеви по SRPS EN253, у континуитету последње 3 године које претходе дану објављивања позива за подношење понуда (грешка је и што се та ситуација наводи као „објављивање тендера“), представља неоправдано ограничење конкуренције у конкретном случају, које је у супротности са одредбама члана 10. и члана 76. став 6. Закона о јавним набавкама. Наиме, наручилац је у оквиру претходно поменутих тачке б) овог дела конкурсне документације захтевао да понуђач поседује важећи Сертификат о периодичном контролисању по SRPS EN253:2015 за предизоловане цеви. То је, сасвим довољно за учествовање у конкретном поступку јавне набавке, будући да тиме понуђач потврђује да добра које нуди испуњавају, у тренутку подношења понуде, све захтеве квалитета за ту врсту производа који су предвиђени наведеним стандардом (као и стандардом EN253:2009, на шта смо већ указали). Такође, као додатни доказ који ће потврдити да понуђач нуди добра која тренутно испуњавају све захтеве поменутог стандарда, представља и доказ који је оправдано тражен у оквиру следеће, тачке д) овог дела конкурсне документације, а то је Извештај о лабораторијском испитивању по EN253 за предизоловане цеви на основу којег се и издаје Сертификат који је тражен по наведеној тачки б). Самим тим, наручилац је са та два доказа (из тачака б) и д)) потпуно заштићен у смислу доказивања квалитета производа – добара које тренутно могу да понуде понуђачи који ће учествовати у овом поступку јавне набавке. Дакле, нема апсолутно никакве потребе да се од понуђача захтева да је имао сертификате који се односе и на претходне године, јер ти сертификати о периодичној контроли нису више важећи због чега више нису релеватни, односно једино је релеватан онај који је тренутно важећи и за који није спорно да га треба тражити (из тачке б)), а који ће пратити и одговарајући Извештај о испитивању (из тачке д)) који га, практично, додатно потврђује. Понављамо да инсистирање наручиоца на неважећим сертификатима

неоправдано ограничава конкуренцију, а и није у логичкој вези са објективним потребама наручиоца у вези са предметом ове јавне набавке.

Додатно указујемо да је на страни 8. конкурсне документације, у делу насловљеном као „Документација коју доставља понуђач уз испоруку“ наручилац захтевао да понуђач коме буде додељен уговор приликом сваке испоруке у фази реализације уговора обавезно доставља документ којим се потврђује усаглашеност понуђених производа, односно сертификате о завршеном контролисању издате од контролне организације акредитоване према стандарду SRPS ISO/IEC 17020. То значи да је свакако додатно обезбеђена контрола квалитета приликом сваке испоруке, што је обавеза понуђача коме је додељен уговор, па је и због наведеног једино логично захтевати сертификате који су тренутно важећи и које ће пратити одговарајући Извештај о испитивању.

У смислу наведеног, указујемо наручиоцу да су наручиоци ЈКП „Топлана-Шабац“ у поступку јавне набавке ЈН 1.1.9/16 и наручилац ЈКП „Београдске електране“ у поступку јавне набавке 408 ОП/15 прихватили сугестије заинтересованог лица и изменили своју конкурсну документацију тако што су избацили поменути захтев да понуђачи поседују временски следљиве сертификате о периодичном контролисању предизолованих цеви по SRPS EN253, у континуитету последње 3 године које претходе дану објављивања позива за подношење понуда. О томе достављамо одговарајуће доказе у прилогу овог дописа.

3. У истом делу конкурсне документације, један од захтева наручиоца у погледу испуњености додатног услова пословног капацитета је наведен и у тачки њ), који гласи:

„њ) Произвођач понуђених предизолованих система је у обавези да поседује сертифициован заваривачки погон по ISO 3834-3 , као осигурање квалитета заварених спојева челика код предизолованих фитинга.

Доказ: Понуђач је у обавези да достави фотокопије:

- Сертификата заваривачког погона произвођача предизолованих система по ISO 3834-3 издатог од тела које је овластио Међународни институт за заваривање из Париза (IIW);

или

- Сертификат заваривачког погона произвођача предизолованих система по SRPS EN ISO 3834-3:2008 издатог од стране сертификационог тела акредитованог од стране Акредитационог тела Србије.“

Указујемо наручиоцу да у оквиру наведеног додатног услова пословног капацитета и прописаног доказа постоји неправилност, будући да је захтевано достављање сертификата заваривачког погона произвођача

предизолованих система по ISO 3834-3 издатог од тела које је овластио Међународни институт за заваривање из Париза (IIW). Наведени лого IIW је скраћени назив тог института - INTERNATIONAL INSTITUTE OF WELDING. Међутим, потпуно је нејасно како наведено тело, које нема апсолутно никакву акредитацију ни једног акредитационог тела нити овлашћење (поставља се питање и чије би то било овлашћење), може да овласти неко друго тело да издаје овакве сертификате? Дакле, овде наручилац тражи да Међународни институт за заваривање из Париза овласти неко друго тело да изда сертификат. Постављамо питање о каквом се овлашћењу ради, и ком телу се исто даје и по ком основу да би оно могло да издаје сертификате?

Такође, други алтернативни доказ који је предвиђен је сертификат заваривачког погона произвођача предизолованих система по SRPS EN ISO 3834-3:2008 издат од стране сертификационог тела акредитованог од стране Акредитационог тела Србије. Указујемо наручиоцу да Акредитационо тело Србије није акредитовало ни једно сертификационо тело које би издало тражени сертификат, што је чињеница која се свакако може проверити и утврдити.

Дакле, у погледу овог захтеваног доказа, истичемо и тврдимо да не постоји ни једно акредитовано сертификационо тело од стране Акредитационог тела Србије које би издало тражени сертификат.

Тим пре, није јасно због чега наручилац инсистира на сертификату заваривачког погона произвођача предизолованих система по ISO 3834-3 издатом од тела које је овластио Међународни институт за заваривање из Париза или на сертификату заваривачког погона произвођача предизолованих система по SRPS EN ISO 3834-3:2008 издатог од стране сертификационог тела акредитованог од стране Акредитационог тела Србије, када је јасно да не постоји тело које би издало други алтернативни доказ, а нејасно је по ком основу би Међународни институт за заваривање из Париза, који нема никакву акредитацију, дало неком телу овлашћење за издавање таквог сертификата и како се то може сматрати доказом да је заваривачки погон по стандарду ISO 3834-3.

Све се, на крају, своди на то да једино онај понуђач, односно произвођач који поседује тај сертификат издат од тела (које очигледно не треба да буде акредитовано, јер ни IIW није акредитационо тело) које је овластио IIW, може да испуни овај услов, који тако доказан уопште и не представља доказ квалитета. Наиме, очигледно је да наручилац фаворизује понуђача који поседује доказ издат од баш тог института, будући да је реална ситуација да у Србији не постоји сертификационо тело акредитовано од стране Акредитационог тела Србије за издавање наведеног сертификата, чиме је други доказ који је предвидео наручилац једноставно немогућ, па преостаје само могућност да се достави сертификат наведеног института из Париза. Поставља се питање зашто баш тог института, као да у свету (ван Србије) не постоје акредитована сертификациона тела која би издала потребан сертификат, а тај институт, управо, није акредитован.

Указујемо да су наведени додатни услов и захтевани докази, због свега напред наведеног, постављени дискриминаторски и да нису у логичкој вези са предметом јавне набавке, те да постоји логичан начин како би наручилац заиста добио доказ да је заваривачки погон по стандарду ISO 3834-3, а то је да уместо наведених спорних доказа у конкурсној документацији захтева:

„сертификат ISO 3834-3 издат од стране акредитованог сертификационог тела“.

Тако ће наручилац моћи да прихвати и сертификат издат од стране сертификационог тела које је акредитовано у било којој земљи.

4. У оквиру дела 5. конкурсне документације „УПУТСТВО ПОНУЂАЧИМА КАКО ДА САЧИНЕ ПОНУДУ“, тачком 12. предвиђена су средства финансијског обезбеђења, па је наведено да ће наручилац захтевати средство обезбеђења којим понуђачи обезбеђују испуњење својих уговорних обавеза:

„- за озбиљност понуде: Понуђач се обавезује да приликом достављања понуде, преда Купцу 1 (једну) бланко потписану сопствену меницу са картоном депонованих потписа и овлашћење за њену реализацију на износ од 10% од вредности уговореног посла без ПДВ-а.

-за добро извршење посла: Понуђач се обавезује да приликом закључења Уговора о испоруци робе, преда Купцу 1 (једну) бланко потписану сопствену меницу са картоном депонованих потписа и овлашћење за њену реализацију на износ од 10% од вредности уговореног посла без ПДВ-а.“

Указујемо наручиоцу да у делу којим су предвиђена средства финансијског обезбеђења за озбиљност понуде, конкурсна документација садржи неправилност, будући да је захтевана потписана бланко сопствена меница са картоном депонованих потписа и овлашћење за њену реализацију на износ од 10% од вредности уговореног посла без ПДВ-а.

Наиме, одредбом члана 13. став 2. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације, прописано је да средство обезбеђења за озбиљност понуде, односно за извршење уговорне обавезе наручилац може да тражи у износу не већем од 10% од вредности понуде без ПДВ-а, односно уговора.

Дакле, у наведеном делу је потребно изменити конкурсну документацију, тако да гласи:

„- за озбиљност понуде: Понуђач се обавезује да приликом достављања понуде, преда Купцу 1 (једну) бланко потписану сопствену меницу са картоном депонованих потписа и овлашћење за њену реализацију на износ од 10% од вредности понуде без ПДВ-а.“

Указујемо да је наведена неправилност у директној вези са тачком 6. овог дописа, јер зависи од тога да ли је вредност понуде па самим тим и уговора

заправо процењена вредност, или је вредност понуде заснована на јединичним ценама и количинама које је наручилац навео у конкурсној документацији.

5. У оквиру дела 5. конкурсне документације „УПУТСТВО ПОНУЂАЧИМА КАКО ДА САЧИНЕ ПОНУДУ“, тачком 15. „Негативне референце“ на страни 18, предвиђено је:

„Наручилац ће понуду понуђача који је на списку негативних референци одбити као неприхватљиву ако је предмет јавне набавке истоврстан предмету за који је понуђач добио негативну референцу.

Ако предмет јавне набавке није истоврстан предмету за који је понуђач добио негативну референцу, наручилац ће захтевати додатно обезбеђење испуњења уговорних обавеза а то је бланко потписана сопствена меница са картоном депонованих потписа и овлашћење за њихову реализацију на износ од 15% од уговорене цене без ПДВ-а на име додатног обезбеђења испуњења уговорних обавеза.“

Указујемо наручиоцу да је у наведеном делу конкурсне документације иста неправилно сачињена, будући да је одредба члана 83. ЗЈН којом је био предвиђен списак негативних референци брисана након измена и допуна Закона о јавним набавкама из августа 2015. године. Дакле, наведена одредба више не постоји у ЗЈН, па самим тим не може бити саставни део конкурсне документације, па предлажемо да се иста избрише.

6. На страни 8. конкурсне документације „Квалитативни и квантитативни пријем (контрола квалитета)“ наведено је да ће испорука предмета набавке бити сукцесивна, у количини према потреби наручиоца, а путем наруџбе, у периоду важења уговора. Даље је наведено да се наручилац не обавезује да ће за време трајања уговора наручити све процењене количине исказане у спецификацији, већ у зависности од конкретних потреба. Дате су само оквирне процене као помоћ понуђачима за квалитетно формирање понуђене цене. Изабрани Понуђач се мора придржавати јединичних цена датих у понуди за све време трајања уговора, без обзира на чињеницу да потребна количина, по ставкама, може бити већа или мања од процењене.

Такође, на страни 9. конкурсне документације предвиђено је да је рок испоруке 8 дана по сукцесивној поруџби наручиоца, у количинама према потреби наручиоца, осим у посебним случајевима када испорука добављача зависи од рока произвођача траженог добра.

У оквиру дела 5. конкурсне документације „УПУТСТВО ПОНУЂАЧИМА КАКО ДА САЧИНЕ ПОНУДУ“, тачком 19. ЗАКЉУЧЕЊЕ УГОВОРА предвиђено је уговор се може доделити понуђачу чија понуда садржи цену већу од процењене вредности ако та цена није већа од упоредиве тржишне цене и ако су цене у свим одговарајућим понудама веће од процењене вредности јавне набавке.

У члану 1. Модела уговора наведено је да стране у уговору сагласно констатују:

„да је Наручилац у складу са Законом о јавним набавкама („ Службени гласник број 124/2012, 14/2015, 68/2015; удаљем тексту: Закон) спровео отворени поступак јавне набавке број 1.1. 14 /2017 – „ПРЕДИЗОЛОВАНЕ ЦЕВИ И ОПРЕМА “ са циљем закључивања уговора до утрошка уговорених финансијских средстава или до истека уговора у периоду од једне године од тренутка потписивања.“

Затим, у члану 3. Модела уговора наведено је:

„Укупна вредност добара утврђена је према јединичним ценама из понуде испоручиоца, а у свему у складу са захтевима наручиоца из спецификације у конкурсној документацији, а иста износи.....динара.“

Потпуно је нејасно шта наручилац подразумева под појмом „уговорена финансијска средства“ из члана 1. Модела уговора, а што је врло важно за понуђаче, јер морају знати који је финансијски оквир трајања уговора (колико је наручилац у могућности да плати) све док не истекне временски оквир од годину дана. То је важно због концепта по којем наручилац спроводи овај поступак јавне набавке и закључује уговор, будући да инсистира на јединичним ценама, а наведене количине су само оквирне. Логично би било да се наведени појам односи на процењену вредност, у ком случају то мора бити јасно наведено у том члану уговора, а и та вредност мора бити номинално изражена. Једино на тај начин ће понуђачи добити све потребне информације за одређивање јединичних цена које ће понудити.

Поред наведеног, нејасно је шта тачно представља „укупна вредност добара“ која се помиње у члану 3. Модела уговора. Наиме, уколико је то вредност која се добије множењем јединичних цена са оквирним количинама које је наручилац навео у овој конкурсној документацији, онда инситирање на тој укупној цени у Моделу уговора, а касније и у самом Уговору, апсолутно нема смисла, будући да то није реална цена, јер реално наручилац може да плати онолико колико има на основу процењене вредности ове јавне набавке.

Вредност понуде, односно уговора је од директног утицаја и на захтевано средство обезбеђења, као што је наведено у тачки 4. овог дописа, јер није јасно на који износ се издаје средство обезбеђења за озбиљност понуде.

Све наведено указује да уколико наручилац не изврши потребна разјашњења и измене конкурсне документације, иста неће бити састављена у складу са одредбом члана 61. став 1. Закона о јавним набавкама.

7. Наручилац је сачинио конкурсну документацију супротно одредби члана 61. став 9. ЗЈН, јер није редним бројем означио сваку страну и укупан број страна конкурсне документације.

Заинтересовано лице сматра да је напред наведене неправилности и недостатке у конкурсној документацији потребно разјаснити и отклонити, како би конкурсна документација била у складу са одредбама чл. 61. став 1. и 76. ст. 2. и 6. Закона о јавним набавкама, будући да је на овај начин сачињена конкурсна документација непрецизна и нејасна, те ограничава конкуренцију и није у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Одговор 1:

Закон о јавним набавкама („Сл. Гласник РС“ бр.:124/2012; 14/2015 и 68/2012) у члану 61 наводи да конкурсна документација сходно врсти поступка и природи предмета јавне набавке садржи под тачком 5) „врсту, техничке карактеристике (спецификације), **КВАЛИТЕТ**, количину и опис добара, радова или услуга, **НАЧИН СПРОВОЂЕЊЕ КОНТРОЛЕ И ОБЕЗБЕЂЕЊЕ ГАРАНЦИЈЕ КВАЛИТЕТА**, рок извршења, место извршења или испоруке добара, евентуалне додатне услуге и сл.“;

Предметни Закон у делу Општа правила о техничким спецификацијама и Одређивање техничких спецификација наводи, такође:

○ члан 70, став 2:

„Техничке спецификације у случају набавке добара и услуга одређују карактеристике добара или услуга као што су димензије, **НИВО КВАЛИТЕТА, УКЉУЧУЈУЋИ И МЕТОДЕ ЗА ОСИГУРАЊЕ КВАЛИТЕТА**, сигурност“

○ члан 71, став 1:

„Наручилац одређује техничке спецификације на један од следећих начина:

- 1) са позивом на техничке спецификације из члана 70. овог Закона и на **СРПСКЕ, ЕВРОПСКЕ, МЕЂУНАРОДНЕ ИЛИ ДРУГЕ СТАНДАРДЕ И СРОДНА ДОКУМЕНТА** тако да свако позивање мора да буде праћено речима "или одговарајуће".

Наведени чланови Закона дају право, наручиоцу, расписивачу јавне набавке, да се при истој, за гаранцију квалитета наручених добара позове на важећи **СРПСКИ** или одговарајући **ЕВРОПСКИ СТАНДАРД**, као и да захтева **ОДГОВАРАЈУЋЕ МЕТОДЕ ОСИГУРАЊА КВАЛИТЕТА**.

Сходно горе изнетом, наручилац се у „Конкурсној документацији у поступку јавне набавке бр. 1.1.14/2017“ позвао на важећи стандард **СРПС ЕН 253: 2015** (на снази од **24.03.2015 год.**) који је идентичан европском стандарду **ЕН 253:2009 + А1: 2013**

Стандард **СРПС ЕН 253:2015** мења стандард **СРПС ЕН 253:2012** (идентичан са европским стандардом **ЕН 253:2009**) **који је повучен!!!**

Наведени подаци су јавни и могуће их је проверити на сајту Института за стандардизацију (једине званичне институције у Р. Србији за објављивање и повлачење стандарда).

Закључак:

Од датума ступања на снагу стандарда СРПС ЕН 253:2015, до датума објављивања предметне јавне набавке 31.01.2017 год., прошла су 23 месеца која су била сасвим довољна да произвођачи (потенцијални понуђачи) ускладе квалитет својих производа са важећим издањем стандарда.

Значи, инсистирање наручиоца на усклађености предмета јавне набавке са важећим стандардом **СРПС ЕН 253:2015 не доводи до дискриминације било ког понуђача.**

Одговор под 2.

Стандард **СРПС ЕН 253: 2015** у свом додатку (анексу) Д кроз табеле Д1; Д2, Д3 и Д4 даје програм:

- типског контролисања предизолованих цеви;
- контролисања од стране произвођача у току производње предизолованих цеви;
- програм периодичног контролисања производа (предизолованих цеви) и самог произвођача од стране екстерном надзорног тела.

Из наведених табела може се закључити да се при изради предизолованих цеви, како од стране произвођача тако и од стране екстерног надзорног тела у одређеним временским интервалима након добијања типског сертификата, а најмање једном годишње (у континуитету) контролишу и испитују понаособ: радна челична цев, ПЕХД обложна цев, полиуретански изолациони слој и готов производ - предизолована цев.

За добијање потврда о квалитету предизолованих цеви при екстерном периодичном (годишњем) контролисању, један од услова, између осталих, је испитивање предизолованих цеви за текућу годину које се документује „Извештајем о лабораторијском испитивану према стандарду СРПС ЕН 253:2015“ у обиму који цитирани стандард захтева, али напомињемо да је то само један од услова, не и једини!

Закључак:

Предходно наведено даје за право наручиоцу да у „Конкурсној документацији у поступку јавне набавке бр. 1.1.14/2017“, као једну од **ОДГОВАРАЈУЋИХ МЕТОДА ОСИГУРАЊА КВАЛИТЕТА** захтева и континуитет у екстерној провери квалитета добара која су предмет јавне набавке, и начина рада произвођача истих.

Одговор под 3.

- **Европска организација за акредитацију (ЕА)** је „европска организација“, основана од стране држава чланица ЕУ задужена за питања акредитације у складу са Уредбом (ЕК) бр.765/2008 Европског парламента и Савета од 09.07.2008 год. којом се успоставља правни оквир за прижање акредитације у целој Европи.

Овом уредбом је прописано да у свакој држави, може постојати само једно национално акредитационо тело које акредитује испитне лабораторије, контролна тела и сертификациона тела у предметној држави.

Акредитационо тело Србије које, једино, има потписан споразум са Европско организацијом за акредитацију (ЕА) није акредитовало ни један правни субјект у Републици Србији за сертификацију заваривачког погона према одредбама стандарда СРПС ЕН ИСО 3834!!

- **Међународни Институт за заваривање (IIW)** са седиштем у Паризу је „међународна организација“ основана 1948 год. од стране 13 земаља.

Данас ова уско стручна организација која се бави пословима заваривања броји преко 60 земаља чланица са свих континената: Алжир, Ангола, Аустралија, Аустрија, Белгија, Бразил, Бугарска, Камерун, Канада, Хрватска, Кипар, Чешка, Данска, Египат, Финска, Француска, Немачка, Грчка, Мађарска, Индија, Индонезија, Иран, Израел, Италија, Јапан, Казакхстан, Либија, Македонија, Малезија, Мексико, Мароко, Нови Зеланд, Нигерија, Норвешка, Пакистан,

Кина, Перу, Пољска, Португал, Јужна Кореа, Румунија, Руска Федерација, Србија, Сингапур, Словачка, Словенија, Јужна Африка, Шпанија, Шведска, Швајцарска, Тајланд, Холандија, Тунис, Турска, Украјина, Велика Британија, Сједињене Америчке Државе, Вијетнам

Ради информације, ИИВ-Париз није правни субјект унутар једне земље, већ „међународна организација“ са седиштем у Паризу, која има своја обавезујућа правила за све чланице.

После горе изнетог поставља се питање, где и у којој земљи треба да се акредитује нешто што је међународно?

Једно од делатности ИИВ-а је и оцењивања усаглашености правних субјеката унутар земаља чланица ИИВ-а са одредбама међународног стандарда ИСО 3834, односно његових делова, које се односе на сертификацију њихових заваривачких погона.

У склопу тога у свакој земљи чланица ИИВ-а може постојати „само“ једно тело које се бави оценом усаглашености правних субјеката унутар исте са одредбама међународног стандарда ИСО 3834.

У Србији је то ЗАВОД-ЦЕРТ Србија у склопу „Завода за заваривање“ из Београда који је и Акредитационом телу Србије поднео захтев за доделу акредитације за сертификацију правних субјеката према одредбама стандарда СРПС ЕН ИСО 3834, али, као што је предходно наведено, АТС никоме до сада није доделио акредитацију за то!

Закључак:

Имајући у виду горе изнето, вођени чињеницом да је стандард СРПС ЕН ИСО 3834-3 идентичан са стандардом ЕН ИСО 3834-3, а овај са ИСО 3834-3, захтевано је у склопу конкурсне документације да понуђач приложи „Сертификат заваривачког погона понуђача“ издат од стране ИИВ-а према стандарду ИСО 3834-3, или, алтернативно, од стране акредитованог сертификационог тела у Републици Србији према стандарду СРПС ЕН ИСО 3834-3, уколико неко у међувремену од АТС –а добије право издавања тог Сертификата према наведеном стандарду.

Како у Србији постоје 3 (три) произвођача предизолованих цеви који поседују Сертификате својих „заваривачких погона“ издате од стране овлашћеног тела ИИВ-а за Србију (званично доступан податак) овај захтев **не доводи до фаворизовања одређеног понуђача**, а наручиоцу (расписивачу јавне набавке) може послужити као једна од **одговарајућих метода осигурања квалитета** добара која су предмет јавне набавке.

Одговор под 4.

Биће уважена примедба понуђача и исти сада гласи: Понуђач се обавезује да приликом достављања понуде, преда Купцу 1 (једну) бланко потписану сопствену меницу са картоном депонованих потписа и овлашћење за њену реализацију на износ од 10% од вредности понуде без ПДВ-а.

Одговор под 5.

Део конкурсне документације који се односи на Негативне референце биће измењен у складу са чланом 82. Закона о јавним набавкама.

Одговор под 6.

Уговор се потписује до утрошка уговорених финансијских средстава или до истека уговора у периоду од једне године од тренутка потписивања, што значи да се уговор потписује на период од једне године или краће, у зависности да ли ће бити потрошена сва уговорена средства пре истека периода од једне године, односно, уколико се потроше сва уговорена средства, уговор престаје да важи. **Под уговореним средствима подразумева се износ из понуде понуђача.**

Одговор под 7.

У конкурсној документацији свака страна је означена у доњем десном углу и на насловној страни се налази укупан број страна конкурсне документације.

Конкурсна документација биће измењена у складу са питањем понуђача.

Комисија за јавну набавку број 1.1.14/2017